

Institut d'études politiques de Paris (Sciences Po)

2010/2011 – Semestre d'automne

Thierry Chopin - Docteur en science politique de l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS). Directeur des études de la Fondation Robert Schuman, il est également Professeur au Collège d'Europe (Bruges) et enseigne au Corps des Mines. Il est expert associé au CERI-Sciences Po.

Jean-François Jamet

Ancien élève de l'Ecole Normale Supérieure et de l'Université Harvard, il est ingénieur du Corps des Mines et expert national détaché auprès de la Commission européenne.

« L'économie politique de l'Union européenne : l'Europe en quête de légitimité et d'efficacité »

Présentation de l'enseignement

L'Union européenne a connu un blocage institutionnel et politique, symbolisé par l'échec du processus constitutionnel européen, puis par le « non » irlandais au traité de Lisbonne, blocage qui révèle un malaise des citoyens vis-à-vis des réalités communautaires. Ce malaise ne semble pas s'être dissipé en dépit de l'entrée en vigueur du traité de Lisbonne, dans un contexte où la gouvernance européenne « post-Lisbonne » est considérée par maints observateurs et acteurs comme difficilement intelligible et potentiellement incohérente. Un travail d'éclaircissement des causes de ce malaise est nécessaire. Il conduit à mettre l'accent sur quelques éléments centraux :

- un contexte d'incertitude quant aux contours du projet communautaire : tout d'abord, le débat autour du(des) modèle(s) économique(s) et social(aux) en Europe dans le contexte du déclin de l'Etat providence dans sa forme étatique et nationale, de l'accentuation de la concurrence dans le cadre de la mondialisation, de la panne de croissance que rencontrent plusieurs Etats membres de l'UE, et de la recherche d'une coordination des politiques économiques dans le contexte de la crise économique et financière ; ensuite le développement d'interrogations identitaires à l'égard du processus d'élargissement et de ses conséquences tant économiques, institutionnelles que stratégiques, interrogations qui mettent en jeu la question des frontières de l'UE et la possibilité même de futurs élargissements ;

- une crise de légitimité : ce que l'on a coutume d'appeler le « déficit démocratique » de l'Union est un problème clé pour l'avenir même du projet européen si l'on veut bien considérer que nombre de citoyens n'ont pas le sentiment de pouvoir peser – directement et/ou indirectement – sur les décisions communautaires et sur les orientations générales assignées à l'UE ;

- la perception d'un manque d'efficacité des institutions et des politiques communautaires : la complexité de la « machine bruxelloise », l'hétérogénéité des préférences, la faiblesse du budget et les susceptibilités nationales rendent plus difficile la prise de décisions et la mise en œuvre de projets communs, tandis que le sentiment d'un déclin du poids économique et géopolitique de l'Europe va de pair avec l'impression que l'UE est un acteur peu influent sur la scène internationale.

L'hypothèse qui guidera ce séminaire est que ces éléments sont indissociables et qu'il n'est pas possible d'affronter les défis actuels de l'Union européenne sans les traiter simultanément. Le séminaire s'intéressera donc à l'économie politique de l'Union européenne, c'est-à-dire à l'examen des institutions, des processus de décision et des politiques

communautaires selon les critères de l'efficacité économique et de la légitimité politique. Ceci supposera de définir précisément ce que recouvre le concept de « légitimité démocratique », d'évaluer la pertinence de la méthode fonctionnaliste et de la gouvernance économique actuelle en Europe, mais aussi de réexaminer des notions telles que la citoyenneté, la participation, la délibération, la subsidiarité ou la différenciation et la politisation. Le séminaire mobilisera pour cela les ressources disciplinaires de la théorie politique classique et contemporaine ainsi que celles de l'économie. Il s'agira d'examiner sur cette base les possibilités concrètes de faire évoluer le système politico-institutionnel communautaire de façon à rendre les décisions communautaires plus efficaces et plus légitimes aux yeux des citoyens. Telle est, *in fine*, l'ambition de ce séminaire.

Evaluation

L'évaluation des participants reposera sur un contrôle continu qui comprendra :

- un exposé (voir les sujets ci-dessous) ;
- un paper entre 12000 et 15000 signes espaces compris (à 10% près ; bibliographie exclue, notes de bas de page incluses) ; *A rendre le 2 décembre au plus tard. Sujet, problématique et esquisse de plan à soumettre le 21 octobre au plus tard pour approbation.*
- la participation orale en séminaire.

Les étudiants sont encouragés à participer activement aux discussions qui auront lieu dans le cadre du séminaire.

Par ailleurs, ils sont invités dans le cadre de l'exposé et du paper à présenter un point de vue argumenté, en n'hésitant pas à proposer des pistes de réforme le cas échéant. Le paper peut être rédigé en anglais si l'étudiant le souhaite.

Pour chaque séance, les étudiants auront une, voire deux, lectures obligatoires (signalées par la mention'***' dans le programme des séance et disponibles dans le fascicule du cours), accompagnées de suggestions de lecture permettant à ceux qui le souhaitent ou qui font l'exposé d'aller plus loin.

Pré-requis : des connaissances de base sur le fonctionnement des institutions communautaires sont nécessaires.

Programme des séances

1^{ère} séance – Introduction générale (16 septembre 2010)

- Présentation du séminaire
- Organisation du travail et distribution des exposés
- Conseils bibliographiques
- Eléments de diagnostic de la situation européenne actuelle : l'Europe face aux crises

2^{ème} séance - Quelles leçons tirer de la crise pour la gouvernance économique de la zone euro ? (23 septembre 2010)

Exposé – Les conséquences politiques et économiques de la crise grecque au niveau européen

Blanke J. and Kinnock, S. (2010), "The Lisbon Review 2010: Towards a more competitive Europe?", World Economic Forum. (<http://www.weforum.org/pdf/Gcr/LisbonReview/TheLisbonReview2010.pdf>)

Commission européenne (2010), "Lisbon Strategy Evaluation document", Commission Staff Working Document (http://ec.europa.eu/archives/growthandjobs_2009/pdf/lisbon_strategy_evaluation_en.pdf)

Commission européenne (2010), "Europe 2020, Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive" (<http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20FR%20BARROSO%20-%20Europe%202020%20-%20FR%20version.pdf>)

**Darvas, Z. (2010), "Fiscal Federalism in crisis: Lessons for Europe from the US", Bruegel Policy Contribution, Issue 2010/07. (page 8 du fascicule)

Fitoussi, J.-P. (2002), *La Règle et le Choix : De la souveraineté économique en Europe*, La république des idées, Seuil.

International Monetary Fund (2010), Euro Area Policies: 2010 Article IV Consultation – Staff Report, IMF Country Report No. 10/221 (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2010/cr10221.pdf>).

Jamet, J-F (2010), "Un gouvernement économique européen : du slogan à la réalité ?", *Questions d'Europe - Policy Papers de la Fondation Robert Schuman*, n. 167-168, 26 avril 2010.

Kydland, F. and Prescott, E. (1977), "Rules rather than discretion: The inconsistency of optimal plans", *The Journal of Political Economy*.

3^{ème} séance - La crise de légitimité de l'Union européenne : mythe ou réalité ? (30 septembre 2010)

Exposé – Le déficit démocratique est-il un « mythe » ?

** Follesdal A., Hix S. (2005), « Why There is a Democratic Deficit in the EU: a Response to Majone and Moravcsik », *European Governance Paper* n°C-05-02 – (page 24 du fascicule) (<http://www.connex-network.org/eurogov/pdf/egp-connex-C-05-02.pdf>)

** Moravcsik A. (2002), « What Can We Learn from the Collapse of the European Constitutional Project ? », in *Politische Vierteljahresschrift*, 47. Jg., Heft, 2 (page 54 du fascicule)

** Moravcsik A. (2002), « In Defence of the « Democratic Deficit »: Reassessing Legitimacy in the European Union », in *Journal of Common Market Studies*, 40 (4) (page 77 du fascicule)

Quermonne J.-L. (2001), *L'Europe en quête de légitimité*, Paris, Presses de Sciences Po

Siedentop L. (2000), *Democracy in Europe*, London, Allen Lane et aussi id. (2005), « A Crisis of Legitimacy », in *Prospect*

Thomassen J. (2007), « Citizens and the Legitimacy of the European Union », The Hague, *WWR Web publication*, n° 19, 2007. www.wwr.nl

Van Den Brink T. (2007), Mendeltje Van Keulen, « Rediscovering Europe in Netherlands : towards Strengthened Legitimacy of Dutch EU Policy », in *Horizons stratégiques* (revue du Centre d'analyse stratégique), Paris, La documentation française, n°6

4^{ème} séance –Etat-nation, Europe et démocratie : quelle(s) légitimité(s) ? Quelle(s) citoyenneté(s) ? (7 octobre 2010)

Exposé – La « citoyenneté » européenne existe-t-elle vraiment ?

** Aron R. (1974), « Is Multinational Citizenship Possible? », in *Social Research*, vol. 41, n°4 (page 99 du fascicule)

Balme R., Chabanet D., Wright V. (dir.) (2001), *L'action collective en Europe*, Paris, Presses de Sciences Po

Greenwood J. (1997), *Representing Interests in the European Union*, Basingstoke, Macmillan

Habermas J. (1977), *L'espace public* ; trad. française, Paris, Payot

Imig D., Tarrow S. (eds.) (2001), *Contentious Europeans. Protest and Politics in an Emerging Polity*, Lanham, Rowman and Littlefield

Kymlicka W. (1995), *Multinational Citizenship*, Oxford, Oxford University Press

Lacroix J. (2004), *L'Europe en procès. Quel patriotisme au-delà des nationalismes ?*, Paris, Cerf

**Manent P., *La raison des nations* (2006), Paris, Gallimard et id. (2001) « La nation et le travail de la démocratie » (page 109 du fascicule) et « L'Europe et l'avenir de la nation » (page 117 du fascicule) in *Cours familial de philosophie politique*, Paris, Fayard

Magnette P. (1999), *La citoyenneté européenne. Droits, politiques, institutions*, Bruxelles, Editions de l'Université libre de Bruxelles

Miller D. (2000), *Citizenship and National Identity*, London, Polity Press

Nicolaidis K., Howse R. (ed.) (2001), *The Federal Vision. Legitimacy and Levels of Governance in the United States and the European Union*, Oxford, Oxford University Press

Les conséquences du jugement de la Cour constitutionnelle fédérale allemande sur le processus d'unification européenne. Discussion entre experts, Konrad Adenauer Stiftung – Fondation Robert Schuman, 2009

5^{ème} séance - La répartition des prérogatives entre l'UE et les Etats membres : intégration, décentralisation, différenciation (14 octobre 2010)

Exposé – Sur quels critères décider de la répartition des prérogatives entre l'UE et les Etats membres?

Ahrens, J., Hoen, H.W. and Ohr R. (2005). "Deepening Integration in an Enlarged EU: A Club-theoretical Perspective, *Journal of European Integration*, Vol. 27, No. 4, pp. 417-439.

Alesina, A. et R. Wacziarg (1999). "Is Europe Going too Far?", *Carnegie-Rochester Conference Volume, supplement of the Journal of Monetary Economics*.

Alesina, A., I. Angeloni, et L. Schuknecht (2005). "What Does the European Union Do?", *Public Choice*, Juin 2005. (<http://www.nber.org/papers/w8647.pdf>)

Buchanan, J. et G. Tullock (1962). *The calculus of consent: logical foundations of constitutional democracy*, University of Michigan Press (Part III: Chapters 6, 7 and 8).

Chopin, T. et J-F. Jamet (2008). "La différenciation peut-elle contribuer à l'approfondissement de l'intégration communautaire?", *Questions d'Europe – Policy Papers de la Fondation Robert Schuman*, juillet 2008

Coeuré, B et Pisani-Ferry J. (2007). "The governance of the European Union's international economic relations: how many voices?", in Sapir, A. (ed.) *Fragmented power: Europe and the global economy*, Bruegel Books.

Collignon, S. (2004). "Is Europe going far enough? Reflections on the EU's economic governance", *Journal of European Public Policy*.

**Marks, G. and Hooghe, L. (2000), "Optimality and Authority: A Critique of Neoclassical Theory", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 38, No5, pp.795-816. (page 126 du fascicule)

6^{ème} séance – Représentation, participation, délibération : des notions à repenser à l'échelle européenne (21 octobre 2010)

Exposé – Peut-on parler d'une « crise de la représentation » de l'Union européenne ?

Bertoncini Y. Chopin T. (2009), « Elections européennes : l'heure des choix », *Note de la Fondation Robert Schuman*, n°45

Bohman J., Rehg W. (eds.) (1997), *Deliberative Democracy. Essays on Reason and Politics*, Cambridge (Mass.), MIT Press

** Boucher St. (2005), "Démocratiser la démocratie européenne : quelles voies pour une délibération inclusive et transnationale de qualité," *Notre Europe* – (page 148 du fascicule) (http://www.notre-europe.eu/uploads/tx_publication/Policypaper17-fr.pdf)

Chopin T., Jamet J.-F. (2007), « La répartition des sièges de député au Parlement européen entre les Etats membres : un enjeu démocratique autant que diplomatique », *Questions d'Europe*, Policy paper de la Fondation Robert Schuman, n°71

Cohen J., Sabel C.F. (1997), "Directly Deliberative Polyarchy", in *European Law Journal*, 3 (4)

Elster J. (ed.) (1998), *Deliberative Democracy*, Cambridge, Cambridge University Press

Gerstenberg O. and Sabel C.-F. (2002), "Directly Deliberative Polyarchy: an Institutional Ideal for Europe", in Joerges C. and Dehousse R. (ed.), *Good Governance in Europe's Integrated Market*, Oxford, Oxford University Press

Manin B., Przeworski A., Stokes S. (eds.) (1999), *Democracy, Accountability, and Representation*, Cambridge, Cambridge University Press

Pitkin H. (1967), *The Concept of Representation*, Berkeley, University of California Press

Wallace H., Young A. Y. (ed.) (1997), *Participation and Policy-Making in the European Union*, Oxford, Clarendon Press

7^{ème} séance - L'Union européenne : d'une « démocratie impolitique » à une politique démocratique ? (28 octobre 2010)

Exposé – La politisation de l'UE : une voie réaliste pour légitimer l'Union ?

Bertoncini Y. (2007), « UE : le défi de la réversibilité », in T. Chopin et J. Lacroix (dir.), « Démocratie : la voie européenne », in *Raison publique*, n°7, Presses de la Sorbonne

Chopin T. Macek L. (2010), « Après Lisbonne, le défi de la politisation de l'Union européenne » (en collaboration), in *Les études du CERI*, n°165, CERI / Sciences Po

Chopin T. (2009), « The Limits of the Functionalist Method : Politicisation as an Indispensable mean to Settle the EU's Legitimacy Deficit », in O. Cramme (ed.), *An EU "Fit for Purpose in the Global Age"*, Policy Network, London School of Economics, vol. 1

** « La politisation de l'UE : remède ou poison ? », dossier publié par Notre Europe (2006) (page 179 du fascicule) (http://www.notre-europe.eu/uploads/tx_publication/Policypaper19-fr.pdf)

Hix S. (2008), *What's wrong with the European Union and How to Fix it ?* Cambridge, Polity Press et id. (2006) « Pourquoi l'Union européenne a-t-elle besoin d'une politique (gauche-droite) ? », *Notre Europe*

Tsoukalis L. (2007), « Global, Social and Political Europe », *ELIAMEP's Occasional Papers*, OPO4.04 et id. (2007), « Une Union plus politique », in T. Chopin et J. Lacroix (dir.), « Démocratie : la voie européenne » *Raison publique*, n°7, Presses de la Sorbonne

8^{ème} séance - La crise des finances de l'Union : un budget communautaire sous-dimensionné et mal utilisé ? (18 novembre 2010)

Exposé – Le budget communautaire est-il en contradiction avec les ambitions de l'UE ?

Bertoncini, Y. et Steinacher, L. (2007). « Le budget de l'Union européenne: quelques enjeux centraux de la révision de 2008-2009 », Centre d'Analyse Stratégique.

Copenhagen economics (2009). "EU Budget Review, options for changes", May 2009.

Delpla, J. et von Weizsäcker, J. (2010). " The Blue Bond Proposal", Bruegel Policy Brief, Mai 2010.

** Lamassoure, A. (2008). « L'autre crise de l'Europe : le budget commun », in T. Chopin et M. Foucher (dir.), *L'état de l'Union 2008. Rapport Schuman sur l'Europe*, Editions Lignes de Repères. (page 242 du fascicule)

Le Cacheux, J. (2005). « Budget européen: le poison du juste retour », *Études et Recherches*, n°41, Notre Europe.

Oates, W. E. (1999). « An Essay on Fiscal Federalism », *The Journal of Economic Literature*, Vol. 37, pp. 1120-1149.

Santos I. et S. Neheider (2009). "A better process for a better budget", Bruegel Policy Brief, Juillet 2009.

Sapir, A. ed. (2009). *Europe's economic priorities 2010-2015: Memos to the new Commission*, Bruegel. (pp. 20-35)

9^{ème} séance - Le pouvoir de la norme : démocratie et régulation économique dans l'Union européenne (25 novembre 2010)

Exposé – Comment améliorer le fonctionnement du marché intérieur européen ?

Alesina, A. et Giavazzi, F. (2008). *The Future of Europe: Reform or Decline*, MIT Press.

Algan Y. et Cahuc P. (2007). *La Société de défiance*, Editions rue d'Ulm.

Bertoncini, Y (2009), « Les interventions de l'UE au niveau national, quel impact ? », *Etudes et Recherches*, n. 73, Notre Europe.

Garabiol-Furet, M.-G. (2006), « Directives services : Le compromis de Graz », *Questions d'Europe*, Fondation Robert Schuman.

**Jabko, N. (2006). *Playing the Market: A Political Strategy for Uniting Europe, 1985-2005*, Cornell University Press. – chapitres 1 et 9 (*page 247 du fascicule*)

Kydland, F. et Prescott, E. (1977). "Rules rather than discretion: The inconsistency of optimal plans", *The Journal of Political Economy*.

Laidi, Z. (2008), « The Normative Empire. The Unintended Consequences of European Power », *Garnet Policy Brief*, n°6

Monti, M. (2010), "Une nouvelle stratégie pour le marché unique", *Rapport au président de la Commission européenne*, 9 mai 2010.

Pellion, A. (2007), « L'ouverture à la concurrence des marchés européens de l'électricité : genèse et perspectives d'un projet ambitieux », *Questions d'Europe*, Fondation Robert Schuman.

Stiegler G. (1971). « The Theory of Economic Regulation », *Bell Journal of Economics and Management Science*

Vanini, C. (2007), « Service d'intérêt économique général, obligation de service public, service universel: où en est le droit communautaire? », *Questions d'Europe*, Fondation Robert Schuman.

10^{ème} séance - Face à la mondialisation, l'Europe est-elle trop timide ? (2 décembre 2010)

Exposé – L'Europe doit-elle se protéger face à la concurrence internationale ?

Ahearne, A. et alii (2006), « Global governance: an agenda for Europe », *Bruegel Policy Brief*.

Bertoncini, Y. (2007), « La préférence communautaire : un choix collectif en évolution », *Note d'analyse*, n° 75, Centre d'Analyse Stratégique.

Chopin, T. et Lefebvre, M. (2010), " Three Phone Numbers for Europe: Will the Lisbon Treaty Make the European Union More Effective Abroad?", *US – Europe Analysis Series N.43*, Brookings (http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/papers/2010/0106_european_union_chopin/0106_european_union_chopin.pdf).

Collignon, S. (2010) « L'Union européenne a-t-elle une stratégie économique extérieure ? », in *L'état de l'Union 2010. Rapport Schuman sur l'Europe*, Lignes de Repères.

Jamet, J.-F. (2008), « Le protectionnisme en Europe : le retour d'une chimère ? », in Dominique Reynié (dir.), *L'opinion européenne en 2008*, Éditions Lignes de repères.

** Jamet, J.-F. (2008), « L'Europe et la régulation de la mondialisation », *Questions Internationales*, n.31 (*page 258 du fascicule*)

Kagan R. (2003), *La puissance et la faiblesse*, Plon

Laidi, Z. (2005), *La norme sans la force, l'énigme de la puissance européenne*, Presses de Sciences-Po.

Sapir, A. ed. (2009). *Europe's economic priorities 2010-2015: Memos to the new Commission*, Bruegel. (pp. 89-93)

11^{ème} séance - Surmonter les crises: le projet européen en débat (9 décembre 2010)

Exposé – Les crises font-elles avancer l'Europe ?

Chopin T. (2010), « Le désarroi européen », in *Commentaire*, n°129

Foucher M. (2007), *L'Obsession des frontières*, Paris, Perrin

** Geremek B., Picht R. (dir.) (2007), *Visions d'Europe*, Paris, Odile Jacob (page 267 du fascicule)

Magnette P. (2006), *Au nom des peuples. Le malentendu constitutionnel européen*, Paris, Cerf

Proissl W. (2010), Why Germany fell out of love with Europe, Bruegel Essay (http://www.bruegel.org/uploads/tx_btbbreugel/WP-_essay_2010_01_160710.pdf)

Rapport du Groupe de réflexion sur l'avenir de l'Europe au Conseil européen (2010), *Projet pour l'Europe à l'horizon 2030: Les défis à relever et les chances à saisir*, Mai 2010 (<http://www.reflectiongroup.eu/wp-content/uploads/2010/06/project-europe-2030-fr.pdf>)

Väisse J. (2009), "The Political Implications of the Economic Crisis for the European Union", The Brookings Institution.

12^{ème} séance – Séance conclusive (16 décembre 2010)

L'interdépendance de la légitimité politique et de l'efficacité économique, discussion sur l'avenir de l'Union européenne.

Sites Internet et références utiles

Europa – portail de l'UE (http://europa.eu/index_fr.htm)

Législation communautaire et traités (<http://eur-lex.europa.eu/fr/index.htm>)

Eurostat (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>)

Eurobaromètre (http://ec.europa.eu/public_opinion/index_fr.htm)

Bruegel (www.bruegel.org)

Euractiv (www.euractiv.com)

Europe's World (www.europesworld.org)

Fondation Robert Schuman (www.robert-schuman.eu)

Notre Europe (www.notre-europe.eu)

Toute l'Europe (www.touteleurope.fr)

Bertoncini Y., Chopin T., *Politique européenne. Etats, pouvoirs et citoyens de l'Union européenne*, Paris, Presses de Sciences Po – Dalloz, coll. « Amphis », 2010

Bertoncini Y., Chopin T., Dulphy A., Manigand C., Kahn S. (dir.), *Dictionnaire critique de l'Union européenne*, Armand Colin, 2008.

Chopin T., Foucher M. (dir.), *L'état de l'Union 2010. Rapport Schuman sur l'Europe*, Éditions Lignes de repères, Paris, 2010.

Jamet J-F., Klossa, G., *Une Europe qui ose, dans l'intérêt des Européens*, EuropaNova, 2010.

Ziller J. (dir.), *L'Union européenne*, coll. Les Notices, La Documentation française, Paris, 2008.